

**Simplicity.**

**Hållbarhetsarbete  
Påverkansdialoger**

# Exempel hållbarhetsarbete – påverkansdialoger

Som ett led i vårt hållbarhetsarbete för vi dialog med bolag där vi upplever en förhöjd risk för brott mot UN Global Compacts principer. En indikation som leder till att vi inleder en fördjupad dialog kan till exempel komma från GES Internationals (GES) screeningar, via medieuppgifter eller från andra organisationer.

För oss är det viktigt att verifiera uppgifterna samt stämma av dessa med bolaget i fråga. Redan i detta skede brukar många bolag kunna ge en djupare inblick i incidenten, och direkt beskriva deras arbete samt eventuella åtgärder som tas för att adressera den specifika incidenten.

Finns det tydliga tecken på att det inträffade inte är av systematisk karaktär och att lämpliga åtgärder vidtagits för att förhindra att problemen uppstår igen kan vi oftast avskryva ärendet.

Uppfattar vi däremot att bolaget i fråga uppvisar systematiska brister och dessutom inte uppvisar någon förändringsvilja kan detta leda till att vi istället väljer att avyttra innehavet.

Vår utgångspunkt är att vi ska kunna behålla bolagen i våra portföljer efter att våra dialoger bidragit till att företagen utvecklats i en mer hållbar riktning.

Nedan följer två exempel på dialoger vi fört med företag vi investerat i. I ett av fallen kom vi till slutsatsen att företaget inte uppvisade någon förändringsvilja, och vi valde därmed att avyttra innehavet.

## **NTPC Ltd.**

Fonder: Simplicity Indien & Simplicity Asien

Incidenter: Miljö, Mänskliga Rättigheter, Arbetsvillkor

Under sommaren 2016 kontaktade vi NTPC Ltd., vilket är Indiens största elproducent, då rapporter via våra hållbarhetskonsulter på GES International bekräftat att ett flertal incidenter ägt rum i bolaget sedan 2013.

Incident 1: Ett kolkraftverk i Rampal, Bangladesh, vilket NTPC Ltd. äger till 50 %, har kritiserats av miljögrupper med anledning av att kraftverket har en negativ inverkan på regionens mangroveträsk. Mangroveträskan är hem för flera hotade arter så som den bengaliska tigern och floddelfiner. Dessa områden riskerar att på sikt ta allvarlig skada av vattenföroreningar, luftföroreningar samt av ökad båttrafik i området.

Incident 2: Tre kraftverk i Singrauli, Indien, bidrar kraftigt till utsläpp av bland annat kvicksilver. Centre for Science and Environment, en Non Governmental Organisation, NGO, fann vid tester kring kraftverken att förhöjda utsläpp av bland annat kvicksilver lett till försämrad hälsa hos lokalbefolkningen i Sonbhadra. Hälsoproblemen som uppstått innefattade bland annat led- och magsmärter, hudproblem, huvudvärk, dödfödda foster och sterilitet. Dessutom presenterade en panel från Central Pollution Control Board en rapport för National Green Tribunal som påvisade förhöjda luftföroreningar av partikelformiga ämnen.

Incident 3: Ett flertal fall med arbetsplatsolyckor och dödsfall har rapporterats sedan 2013. Det senaste inträffade i oktober 2015, då media rapporterade att två kontraktsanställda mist livet i en olycka vid ett kolkraftverk i Korba, Indien.

Vi gjorde ett flertal försök att få kontakt med NTPC Ltd. under sommaren 2016, hösten 2016 samt våren 2017 men fick ingen respons från bolaget. I kombination med att NTPC Ltd. ej besvarat våra förfrågningar om klargörande av incidenterna, eller hur de förväntas komma till rätta med problemen, och inte lämnat något officiellt uttalande om deras interna hållbarhetsarbete avseende varken miljö, mänskliga rättigheter eller arbetsvillkor beslöt

**Hållbarhetskommittén på Simplicity AB att avyttra hela innehavet i NTPC Ltd. 2017-04-26.**

# Essity

Fonder: Simplicity Norden & Simplicity Sverige

Incidenter: Miljö, Mänskliga rättigheter

Den 27e september 2017 publicerade Greenpeace rapporten "Wiping Away the Boreal" vilken fokuserade på avverkning av borealskogar i Sverige, Finland samt Ryssland. Flera bolag, däribland Essity, har enligt Greenpeace köpt in skogsråvara från skyddade områden i Sverige och Finland, samt till viss del Ryssland. Essity skall, enligt rapporten, dessutom haft problem med kontroll av skogsråvara i sitt kinesiska dotterbolag Vinda. Incidenten gäller avverkning av skyddad skog som får till följd att skyddade djurarter och växtarter riskerar att ta skada eller tar skada, samt att samers rättigheter inte har beaktats.

Den 24e november 2017 kontaktade vi Essity för att få mer information om- och kommentarer till Greenpeace-rapporten. Den 4e december 2017 diskuterade Simplicity ärendet med representanter för SCA under en telefonkonferens.

Följande framgick under samtalet:

Efter att Greenpeace rapport publicerades har Essity fört en dialog med Greenpeace för att kunna klargöra den problematik Greenpeace lyfter i sin rapport. Essity har även tidigare fört proaktiva dialoger med Greenpeace angående ansvarfullt inköp av fiber och skogsråvara. Vad avser problemen i Ryssland har Essity samarbetat med lokala aktörer som myndigheter, ryska leverantörer samt WWF och Greenpeace Ryssland för att i samråd enas om vilka skogsområden som skall skyddas och var skogsbruk kan ske på ett hållbart sätt.

Beträffande Essitys påverkan på samernas rättigheter beskrivs problemet på följande sätt i Greenpeaces rapport: 'Avverkning av skyddad skog leder bland annat till att en viss typ av hängande lavar försvinner, vilket medför problem för samernas renar som inte kommer åt andra mossor och lavar under vinterns snötäcke'. Enligt Greenpeace har Essity därmed inte tillgodosett ursprungsbefolkningens önskemål. Essity har fört dialog och fortsätter föra dialog med Samernas Riksförbund för att deras arbete skall kunna fortskrida på ett sätt så att allas intressen respekteras. Enligt FPIC (Free, Prior and Informed Consent) ska företag informera och lyssna på ursprungsbefolkning som kan påverkas av dess verksamhet, och Essity begär i sin fiberinköspolicy att leverantörer av fiberråvara skall följa FSC standarden som reglerar att FPIC skall respekteras. I tillägg till detta skall leverantörer följa nationella lagar och regler som reglerar samernas rättigheter. Essity har träffat samernas riksförbund både före och efter Greenpeaces rapport och Essitys hållbarhetsansvarige tycker att de har en bra dialog. Essity är även FSC-certifierade. Essity poängterar även att de inte är ett skogsbolag, utan inköpare av skogsprodukter, och därmed framförallt bör ställa krav på sina leverantörer angående skogsavverkningens inverkan på lokalbefolkningen.

Angående skyddade skogsområden i Sverige och Finland. Underleverantörer till Essity påstås i Greenpeace rapport ha avverkat skyddade skogsområden. Essity menar att problematiken kring skyddade områden härrör från hur naturvårdsverket och skogsvårdsstyrelsen väljer att definiera dessa arealer. Det pågår ett löpande arbete för att kunna definiera vad som skall skyddas, hur det skall skyddas och vems ansvar det är att det skyddas. Essity anser att de har en drivande roll i diskussionerna och att det ligger i deras intresse att dessa frågor kommer till en slutsats så snart som möjligt. Vidare anger Essity att de endast kommer använda råvara från certifierade sågverk. I tillägg till detta arbetar Essity också med World Resources Institute för att framöver kunna följa upp leverantörers avverkningar via GPS och satellit. Detta kommer möjliggöra att satellitfoton jämförs med kartor över skyddade områden vilket kommer underlätta kontroll av att leverantörer följer certifieringskrav.

Angående Essitys asiatiska dotterbolag Vinda, hävdas i Greenpeacerapporten att underleverantörer till Vinda har skövlat regnskogsområden i Indonesien. Essity påpekar att de inte har en operativ roll i Vinda, då det är ett eget bolag noterat på Hong Kong Stock Exchange. Essitys representanter framhåller dock att de till viss del kan påverka genom sin äganderoll, vilket de också gör. Vinda har på Essitys inrådan satt upp en "chain of custody" för att kunna spåra vart bolagets råmaterial inhämtas. Vidare har Vinda implementerat ett regelverk som leder till att endast FSC-certifierat material används i deras produktion.

**Med anledning av bolagets svar på anklagelserna som riktades mot dem i Greenpeace rapport valde vi att inte avyttra innehavet. Simplicitys hållbarhetskommitté har informerats om ärendet, och bolagets fortsatta arbete inom områdena spårbarhet samt urinvånarens rättigheter kommer att följas upp löpande.**